

Обзор основных нарушений, выявленных при проверках ФАС России

Бомбырь Дмитрий Сергеевич,
Начальник Управления контроля размещения государственного заказа
ФАС России

Пермь, 2026

ПРОВЕРКА ЧЛЕНСТВА СРО

Прежняя позиция (до 22.05.2026)

Письмо ФАС № МШ/54828/23 от 11.07.2023

Принцип: заказчик вправе требовать только то СРО, область регулирования которого соотносится с результатом работ (конечным объектом закупки).

- Закупка проектной документации (даже если включает изыскания) → только СРО проектировщиков
- Закупка СМР (даже если выполняются по готовому проекту) → только СРО строителей
- Исключение: если изыскания или проектирование — самостоятельный объект → соответствующее профильное СРО

Заказчик не вправе требовать одновременного членства в нескольких СРО.



ОТМЕНЕНА

Актуальная позиция (с 22.05.2026)

Письмо ФАС № МШ/50370-ПР/26 от 22.05.2026

При осуществлении единой закупки, включающей одновременно работы по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству / реконструкции / капитальному ремонту, заказчик обязан установить требование о членстве в СРО по каждому из соответствующих видов работ:

- ① СРО в области инженерных изысканий
- ② СРО в области архитектурно-строительного проектирования
- ③ СРО в области строительства, реконструкции, кап.ремонта

Обоснование: членство в одной СРО не покрывает риски по другим видам работ. При недостатках изысканий или проектирования регресс к строительной СРО и компенсация из её компенсационного фонда невозможны, что влечёт непредусмотренные бюджетные выплаты.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 2604 (выполнение работ до заключения контракта)

Разработка проектной документации объекта на выполнение работ по строительству объекта капитального строительства в сфере образования



Согласно Порядку оценки для целей рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе по показателю оценки «Качественные характеристики объекта закупки» критерия оценки «Квалификация участников закупки при оценке качественной характеристики объекта закупки *баллы присуждаются только на основании документально подтвержденной информации (на основании представленных документов) к числу которой относятся:*

- пояснительная записка в том числе в составе основных проектных решений с привязкой к технико-экономическим показателям проекта, расчета нагрузок, исходя из сопоставимых объектов аналогов;
- графические материалы, содержащие развертку фасадов по улицам (проездам), план здания, разрезы, за исключением повторяющихся этаже;
- 3D - визуализация, вписанная в фотоматериалы прилегающей территории и иное.

Вместе с тем ФАС России установлено, что выполнение работ по подготовке проектных решений с привязкой к технико-экономическим показателям проекта, подготовка проектных решений в части оформления графических материалов, размещения фасадов по улицам (проездам), плана здания является составной частью задания на проектирование (раздел II приложения № 2 к проекту контракта Извещения).

Учитывая изложенное, по мнению ФАС России, формирование Порядка оценки, возлагающего на участника закупки обязанность по выполнению работ, предусмотренных государственным контрактом, *до заключения такого контракта не соответствует законодательству Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.*

Решение ФАС России
по делу
№ 26/44/99/62

Номер в ЕИС:
0891200000626003026



Объект закупки: выполнение работ по обследованию, проектированию усиления (восстановления) несущих конструкций и выполнение работ по строительству объекта

Довод: в Извещении установлен Порядок оценки противоречащий Положению

Решение комиссии:

Порядком оценки установлено, что по Детализирующему показателю Критерия к оценке принимается исключительно договор (договоры), предусматривающие выполнение работ по Объектам *социальной инфраструктуры и/или многоквартирных домов*.

При этом по смыслу абзаца четвертого подпункта «г» пункта 31 Положения в целях подтверждения наличия опыта по выполнению работ на объекте капитального строительства Заказчику необходимо предусматривать в Порядке оценки условие о принятии к оценке контракта (договора) *без инфраструктурной принадлежности*.

Кроме того, Положение не предусматривает разграничений по инфраструктурной принадлежности при оценке опыта выполнения работ, относящихся к объекту капитального строительства.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком ненадлежащим образом установлен Порядок оценки, поскольку *установлен ограничивающий перечень контрактов (договоров), принимаемых к оценке*.

Учитывая изложенное, вышеуказанные действия Заказчика нарушают пункт 4 части 2 статьи 42 Закона № 44-ФЗ.

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-2136/2026

Номер в ЕИС:
0173100007726000105



Объект закупки: оказание услуг по организации и проведению фестиваля

Довод: детализирующий показатель «Качество услуг» показателя «Качественные характеристики объекта закупки» критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», противоречит Положению.

Решение комиссии:

Комиссией установлено, что Заказчиком в Порядке оценки предусмотрен Детализирующий показатель Критерия, со шкалой оценки:

- 100 баллов – в составе заявки представлено предложение о качестве оказания услуг в полном объеме.....
- 50 баллов – в составе заявки представлено предложение о качестве оказания услуг в неполном объеме, то есть представлено описание исполнения выборочно обязательств, указанных в пунктах 4 - 7 технического...
- 0 баллов – в составе заявки: представлено только скопированное техническое задание, или представлено только согласие оказать услуги....

Так, в пунктах 4 - 7 Описания объекта закупки установлен перечень видов услуг, подлежащих описанию в рамках Детализирующего показателя Критерия, например:

- к участию в фестивале должны быть приглашены ветераны боевых действий;
- репертуар должен опираться на патриотическую тематику, или представлять уникальный национальный колорит, соответствующий этнографическому материалу представляемого региона;
- все услуги должны быть оказаны с соблюдением требований законодательства Российской Федерации, качественно, в полном соответствии с настоящим техническим заданием (перечень не является исчерпывающим).

При этом из Порядка оценки по Детализирующему показателю Критерия не удастся определить, как именно Комиссия осуществляет оценку заявок участников Конкурса по критериям *«представлено предложение о качестве оказания услуг в полном объеме»*, *«представлено предложение о качестве оказания услуг в неполном объеме»* или *«представлено только скопированное техническое задание»*.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 2571 (установление более 1 позиции)

Решение ФАС России
по делу № 26/44/99/95

Номер в ЕИС:
0372100015726000024



Объект закупки: выполнение работ по капитальному ремонту на объекте

Довод: Неправомерно установлены дополнительные требования к участникам закупки одновременно по нескольким позициям приложения к Постановлению № 2571.

Решение комиссии:

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что объектом закупки по Конкурсу является комплекс работ по подготовке проектной документации и выполнение работ по капитальному ремонту, в связи с чем Заказчиком принято решение об установлении дополнительных требований в соответствии с позициями 6, 10 приложения к Постановлению № 2571.

Вместе с тем положениями Постановления № 2571 не предусмотрена возможность установления заказчиком одновременно двух и более позиций приложения к Постановлению № 2571.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком *неправомерно установлены дополнительные требования к участникам закупки одновременно по нескольким позициям приложения к Постановлению № 2571.*

Таким образом, вышеуказанные действия заказчика нарушают требования пункта 12 части 1 статьи 42 Закона № 44-ФЗ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 2571 (подтверждение опыта)

Решение ФАС России
по делу № П-183/26

Номер в ЕИС:
0173200001424000390



Объект закупки: Выполнение комплекса работ по поставке и монтажу малых архитектурных форм, устанавливаемых на городских территориях

Решение комиссии:

В целях подтверждения опыта в соответствии с пунктом 4 Постановления № 2571 Победителем представлены следующие информация и документы:

- контракт, заключенный между Заказчиком и Победителем от 12.05.2023 № 08-13/0173200001423000508/2023 на выполнение комплекса работ по поставке, монтажу и сервисному обслуживанию в семилетний период устанавливаемых на городских территориях малых архитектурных форм (лот 10) на сумму 638 999 081,14 руб.;

- акт приемки поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, подтверждающий цену поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг.

Комиссией установлено, что срок исполнения Контракта установлен **до 31.12.2030.**

Представители Уполномоченного органа сообщили, что представленный Победителем в целях подтверждения опыта в соответствии с пунктом 4 Постановления № 2571 Контракт исполнен Победителем не в полном объеме по причине предусмотренных пунктом 3.1 Контракта отдельных самостоятельных этапов его исполнения, а именно: поставка и монтаж малых архитектурных форм (120 календарных дней с даты заключения Контракта), сервисное обслуживание малых архитектурных форм (2557 дней с даты приемки оборудования).

Первый этап Контракта исполнен Победителем в полном объеме на сумму 429 527 632,76 руб.

Изучив вышеуказанные документы, Комиссия приходит к выводу, что Контракт, представленный Победителем в целях подтверждения опыта в соответствии с пунктом 4 Постановления № 2571, не соответствует пункту 4 Постановления № 2571, **так как исполнен не в полном объеме.**

Какие дополнительные требования к участникам закупки должны устанавливаться при поставке модульного сооружения?

Позицией 9 приложения к Постановлению № 2571 установлено, что в случае проведения закупки на осуществление работ по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений), благоустройству территории, необходимо наличие у участника закупки опыта выполнения работ, установленного такой позицией.

Таким образом, в случае проведения закупки на поставку и монтаж *исключительно модульного сооружения, являющегося объектом некапитального строительства*, к участникам закупки устанавливаются дополнительные требования в соответствии с позицией 9 приложения к Постановлению № 2571.

Вместе с тем если объектом закупки является *поставка зданий модульного типа и сопутствующего оборудования*, включая, доставку, сборку, монтаж и пуско-наладку такого оборудования, к участнику закупки устанавливаются *дополнительные требования в соответствии с частью 2.1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ*, в случае если начальная (максимальная) цена контракта составляет двадцать миллионов рублей и более.

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ХАРАКТЕРИСТИК ТОВАРА

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-1965/2026

Номер в ЕИС:
0172200002526000236



Объект закупки: поставка системы рентгеновской компьютерной томографии всего тела

Довод: Комиссия по осуществлению закупок неправомерно не отклонила заявку Победителя, в которой содержатся недостоверные сведения в части характеристик поставляемого товара.

Решение комиссии:

Согласно структурированной форме заявки Победителя по Характеристике № 7 указано значение «735 kHU/min», при этом Комиссия изучив Регистрационное удостоверение № 2 приходит к выводу об отсутствии значения по Характеристике № 7.

На заседании Комиссии представители Уполномоченного органа пояснили, что в целях подтверждения достоверности представленных участниками закупки характеристик в Товаре направлен запрос Производителю от 20.05.2026 № ISX-11-07-671/26-0-0 на который получен ответ от 20.05.2026 № 02/Н-490-26, в котором Производитель подтверждает технические характеристики, предоставленные участником закупки.

Вместе с тем Комиссия отмечает, что в соответствии с Законом № 44-ФЗ подтверждением гарантированных производителем (изготовителем) значений основных параметров, характеристик (свойств) у предлагаемого к поставке медицинского изделия **является исключительно размещенная в реестре медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей)**, осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий, утвержденные Постановлением № 1650 информация, в связи с чем письма производителей (дистрибьюторов) не могут рассматриваться в качестве документов, свидетельствующих об отсутствии/наличии соответствующих характеристик у медицинского изделия.

Учитывая изложенное, действия Комиссии по осуществлению закупок, признавшей соответствующей требованиям Извещения и Закона № 44-ФЗ заявку Победителя на участие в Аукционе, нарушают пункт 1 части 5 статьи 49 Закона № 44-ФЗ.

УКРУПНЕНИЕ ЛОТА (поставка и монтаж)

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-1559/2026

Номер в ЕИС:
0373100062626000007



Объект закупки: выполнение работ по созданию единой защищенной сети передачи данных

Решение комиссии:

Согласно Извещению местом поставки товара, выполнения работ, оказания услуг является адрес: Российская Федерация, Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Донской, ш. Варшавское, д. 19А. Монтаж оборудования **осуществляется по адресам, согласно заявкам.**

Представители Заявителя на заседании Комиссии сообщили, что контракт предусматривает выполнение монтажных и пусконаладочных работ на объектах Роспотребнадзора **в диапазоне от 2200 до 2421, расположенных на территории всей Российской Федерации,** однако адресный перечень объектов в Извещении отсутствует. Место поставки в Извещении указано единственным адресом в Москве.

На заседании Комиссии представители Заказчика указали, что на момент проведения Аукциона сведения о конкретных объектах, на которых требуется осуществление поставки, монтажа и пусконаладочных работ, отсутствовали.

Комиссия, изучив Извещение и Описание объекта закупки отмечает, что **объединение в один лот услуг по поставке оборудования, а также монтажных и пусконаладочных работ на объектах,** расположенных в различных субъектах Российской Федерации без указания в Извещении и Описании объекта закупки конкретного адресного перечня таких объектов приводит к увеличению объема оказываемых услуг, НМЦК, суммы обеспечения заявки, суммы обеспечения исполнения государственного контракта, создает неопределенность условий исполнения контракта. При этом условия закупки предусматривают выполнение работ на объектах, расположенных во всех субъектах Российской Федерации, в количестве от 2200 до 2421, тогда как конкретные места выполнения работ **подлежат определению Заказчиком исключительно в ходе исполнения контракта посредством направления заявок.**

Отзыв лимитов не освобождает заказчика от обязанности подписать контракт

Постановление
Арбитражного суда
Московского округа
05.06.2026
по делу
№ А40-135255/2025



Объект закупки: выполнение работ по содержанию автомобильных дорог

Решение комиссии:

ФАС России установила, что заказчик разместил проект контракта на электронной площадке 25.04.2025, победитель в установленный законом пятидневный срок, а именно 29.04.2025, подписал проект контракта и предоставил обеспечение его исполнения, однако заказчик, вопреки императивным требованиям пункта 1 части 4 статьи 51 Закона № 44-ФЗ, не подписал проект контракта в течение двух рабочих дней и не разместил его в единой информационной системе и на электронной площадке.

Вместе с тем заказчиком не было представлено комиссии антимонопольного органа надлежащих доказательств, подтверждающих невозможность заключения государственного контракта, а также не было представлено сведений о совершении каких-либо действий, направленных на исполнение обязанности по подписанию контракта в установленный срок.

Арбитражный суд Московского округа отметил:

«Согласно положениям статьи 767 Гражданского кодекса Российской Федерации при уменьшении соответствующими государственными органами или органами местного самоуправления в установленном порядке средств соответствующего бюджета, выделенных для финансирования подрядных работ, стороны должны согласовать новые сроки, а если необходимо - и другие условия выполнения работ.

Подрядчик вправе требовать от государственного или муниципального заказчика возмещения убытков, причиненных изменением сроков выполнения работ.

Данное регулирование в части обязанности сторон контракта согласовать новые сроки и условия выполнения работ согласуется с положениями пункта 6 части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе и статьи 161 БК РФ.

Таким образом, при уменьшении средств бюджета, выделенных для финансирования закупки, заказчику необходимо заключить государственный контракт и принять меры по согласованию с победителем торгов новых условий и (или) сроков оказания услуг, либо заключить соглашение о расторжении контракта с полным возмещением исполнителю понесенных убытков.»

Приоритет местных поставщиков — нарушение Закона № 44-ФЗ

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-1595/2026

Номер в ЕИС:
0373100062626000007



Объект закупки: Выполнение работ по нанесению линий горизонтальной разметки

Решение комиссии:

Пунктами 4.4.23 и 4.4.24 Проекта контракта установлено, что подрядчик обязан:

- осуществлять закупку необходимых для исполнения контракта товаров в приоритетном порядке у физических лиц (в том числе индивидуальных предпринимателей) и юридических лиц, зарегистрированных и *производящих соответствующие товары на территории Пермского края;*

- привлекать для выполнения работ по контракту в приоритетном порядке субподрядчиков из числа физических лиц (в том числе индивидуальных предпринимателей) *и юридических лиц, зарегистрированных на территории Пермского края.*

Частью 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации установлено, что в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, *свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.*

Создание преимуществ для участия в закупках товаров (работ, услуг) для обеспечения государственных и муниципальных нужд может привести к ограничению конкуренции, количества участников закупок и разрыву единого экономического пространства, что в свою очередь не соответствует действующему законодательству Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

На заседании Комиссии ФАС России установлено, что *положения, предусматривающие обязанность подрядчика в приоритетном порядке закупать товары у физических лиц (в том числе индивидуальных предпринимателей) и юридических лиц, зарегистрированных и производящих соответствующие товары на территории Пермского края,* а также привлекать в приоритетном порядке субподрядчиков из числа таких физических лиц и юридических лиц, зарегистрированных на территории Пермского края, не соответствуют требованиям Закона № 44-ФЗ, поскольку позволяют вмешиваться Заказчику в оперативно-хозяйственную деятельность подрядчика и могут привести к невозможности исполнения подрядчиком контракта.

Решение УФАС России
по делу
№ 004/06/105-513/2025

Номер в ЕИС
0177200000925003700



Объект закупки: Поставка лекарственного препарата для медицинского применения БЕКЛОМЕТАЗОН+ФОРМОТЕРОЛ на 2026 год

Довод: Неправомерное признание ООО победителем Аукциона

Решение комиссии:

В силу положений подпункта «з» пункта 3 Постановления № 1875 при осуществлении закупок в соответствии с Законом № 44-ФЗ подтверждением происхождения товаров из Российской Федерации, указанных в позициях 1-433 приложения № 2 к Постановлению № 1875 (если отсутствие в Реестре такого товара с характеристиками, соответствующими потребности заказчика, задекларировано заказчиком в соответствии с абзацем четвертым подпункта «а» пункта 7 Постановления № 1875), является - **указание в заявке на участие в закупке наименования страны происхождения товара.**

В силу подпункта «а» пункта 2 части 4 статьи 14 Закона № 44-ФЗ при осуществлении закупки товара, в отношении которого Постановлением № 1875 установлено ограничение закупок товаров,

происходящих из иностранных государств, ***все заявки на участие в закупке, содержащие предложения о поставке такого товара, происходящего из иностранного государства, подлежат отклонению*** в соответствии с Законом № 44-ФЗ, если на участие в закупке подана и по результатам рассмотрения признана соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (если Законом № 44-ФЗ предусмотрена документация о закупке) ***заявка, содержащая предложение о поставке такого товара российского происхождения.***

ФАС России установлено, что на участие в Аукционе подано ***две заявки*** от участников закупки.

Так, в составе заявки Заявителя наименованием страны происхождения предлагаемого к поставке Товара значится «**Российская Федерация**», а также приложен Сертификат СТ-1, подтверждающий происхождение Товара из Российской Федерации.

Вместе с тем в составе заявки ООО «ФК ГРАНД КАПИТАЛ» в качестве наименования страны происхождения предлагаемого к поставке Товара значится «**Итальянская Республика**».

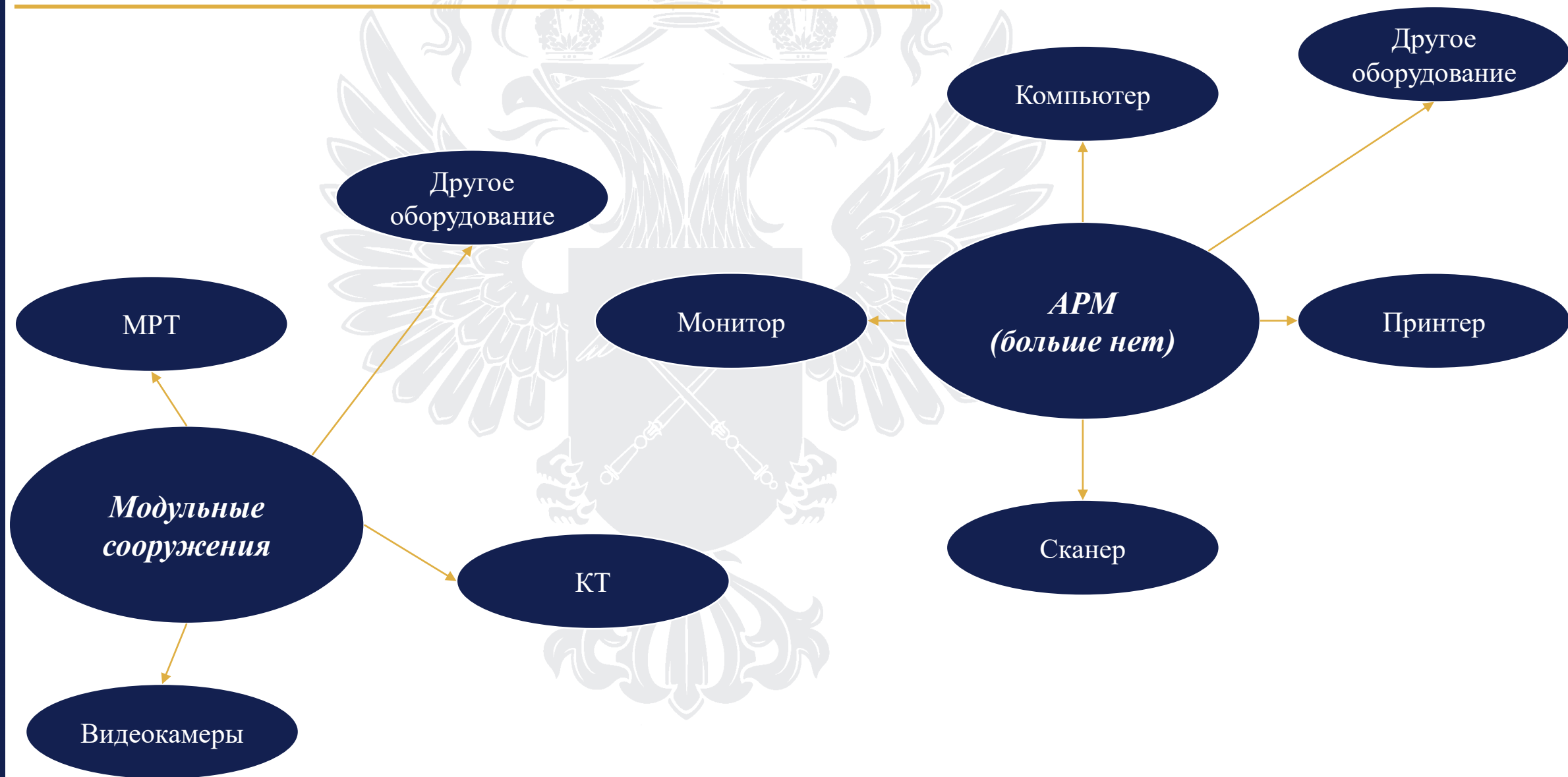
Тип	Участник № 1	Участник № 2	Участник № 3
Ограничение (задекларировано отсутствие)	РФ + Ст-1	РФ	Иностранный

Тип	Участник № 1	Участник № 2	Участник № 3
Ограничение (задекларировано отсутствие)	Номер реестровой записи	РФ	Иностранный

Тип	Участник № 1	Участник № 2	Участник № 3
Ограничение (задекларировано отсутствие)	Номер реестровой записи	РФ + Ст-1	Иностранный

«КОМПЛЕКТ»

КАК ПРАВИЛЬНО УСТАНАВЛИВАТЬ «ЗАЩИТНЫЕ» МЕРЫ



**Пример положительного
извещения:
0815500000525011498**

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-3696/2025

Номер в ЕИС
0163200000325003512



Объект закупки: Поставка комплекса сборной модульной конструкции для возведения здания под размещение приемного отделения областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения

Довод: Ненадлежащим образом сформировано описание объекта закупки Извещения

Решение комиссии:

Подпунктом «г» пункта 4 Постановления № 1875 установлено, что при осуществлении закупок в соответствии Законом № 44-ФЗ, Законом № 223-ФЗ, за исключением закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) и закупок у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) соответственно, не могут быть включены в предмет одного контракта (одного лота), одного договора (одного лота) товары, указанные в позициях 17, 139 - 141 приложения № 1 к Постановлению № 1875, 179, 189, 320 (в части дефибрилляторов), 362 - 432 приложения № 2 к Постановлению № 1875, и товары, не указанные в таких позициях.

Комиссией установлено, что Заказчиком в рамках Аукциона закупаются товары «Дефибриллятор внешний для профессионального использования», «Дефибриллятор внешний полуавтоматический для профессионального использования с питанием от непerezаряжаемой батареи» с кодом ОКПД 2 26.60.13.190, который включен в позицию 320 приложения № 2 к Постановлению № 1875.

При этом в рамках Аукциона также закупаются товары, которые не включены в позиции, предусмотренные подпунктом «г» пункта 4 Постановления № 1875, например, «Анализатор глюкозы ИВД, лабораторный, автоматический» с кодом ОКПД 2 26.60.12.119, который включен в позицию 306 приложения № 2 к Постановлению № 1875.

ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ ОТ 29.12.2025 № 24-01-06/127713

Учитывая изложенное, предусмотренные Постановлением № 1875 «защитные» меры распространяются на товар, который в совокупности:

■ фактически передается поставщиком (подрядчиком, исполнителем) заказчику, принимается и оплачивается заказчиком;

■ является неделимой вещью (вещь, раздел которой в натуре невозможен без разрушения, повреждения вещи или изменения ее назначения и которая выступает в обороте как единый объект вещных прав, является неделимой вещью и в том случае, если она имеет составные части).

Если в рамках исполнения контракта (договора) поставщиком (подрядчиком, исполнителем) осуществляется фактическая передача заказчику товара, то, несмотря на отсутствие в документе о приемке непосредственного указания вышеуказанного товара (в том числе вследствие несоблюдения установленных правил в сфере бухгалтерского учета), при осуществлении закупки в отношении такого товара применяются соответствующие предусмотренные Постановлением № 1875 «защитные» меры.

Объект закупки:

выполнение работ по строительству объекта «Строительство поликлиники ...»

Решение комиссии:

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-1350/2026

Номер в ЕИС
0101500000326000074



Комиссией установлено, что согласно локальным сметным расчетам к проектной сметной документации к Извещению подрядчик в ходе исполнения контракта **обязан поставить и монтировать «Лифт пассажирский», «Лифт грузовой»** (перечень не является исчерпывающим), в отношении которых не установлены запрет, ограничение закупок товаров, происходящих из иностранных государств в соответствии с положениями Постановления № 1875.

При этом лифты пассажирские включены в приложение № 1 Постановления № 1875 под кодом товара, работы, услуги по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) – 28.22.16.111.

В то же время лифты грузовые включены в приложение № 2 Постановления № 1875 под кодом товара, работы, услуги по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) – 28.22.16.112.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком, Уполномоченным органом не применены положения Постановления № 1875 в отношении поставляемого товара при выполнении Работ, что нарушает пункт 15 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе.

ПОРЯДОК УКАЗАНИЯ НЕСКОЛЬКИХ РЕЕСТРОВЫХ ЗАПИСЕЙ/СТРАН ПРОИСХОЖДЕНИЯ В ЗАЯВКЕ

Реестровая запись

Указание в составе заявки на участие в закупке **нескольких номеров реестровой записи** по одной позиции **не предусмотрено** законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок

При этом комиссия по осуществлению закупок самостоятельно принимает решение о допуске или об отклонении заявок, руководствуясь извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке (в случае, если Законом № 44-ФЗ предусмотрена документация о закупке) и Законом № 44-ФЗ

Страна происхождения

Позиция Минфина России в части возможности указания нескольких стран происхождения товара при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд - **письмо от 13.03.2025 № 24-03-09/24756**

Ведется проработка вопроса об уточнении указанной позиции Минфина России

До момента выработки консолидированной позиции всеми ФОИВ, ФАС России и ее территориальные органы **руководствуются позицией Минфина России – Законом № 44-ФЗ не предусмотрена возможность указания нескольких стран происхождения в заявке**

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-4306/2025

Номер в ЕИС
0163200000325003512



Объект закупки: Поставка комплекса сборной модульной конструкции

Довод: неправомерно принято решение об отклонении заявки Заявителя в связи с указанием в заявке на участие в Аукционе двух стран происхождения товара к позиции Товара

Решение комиссии:

в качестве позиции 10 Товара к поставке предложены следующие медицинские изделия с указанием регистрационных удостоверений в заявке на участие в Аукционе: система видеоэндоскопической визуализации PENTAX Medical для верхних и/или нижних отделов желудочно-кишечного тракта (РЗН 2022/19031), страна происхождения товара – *Китайская Народная Республика*, а также эндоскопы гибкие для обследования дыхательных путей серии Evis Exera III, в следующих вариантах исполнения: BF-Q190, BF-H190, с принадлежностями (РЗН 2014/1908), страна происхождения – *Япония*;

Таким образом, Заявитель в заявке на участие в Аукционе указал страны происхождения товара в соответствии с регистрационными удостоверениями, что позволяет Заказчику точно определить страны происхождения всех элементов поставляемого медицинского оборудования, представляющую собой систему эндоскопической визуализации и единую позицию Товара.

РЕЕСТРОВАЯ ЗАПИСЬ: КОД ОКПД2, УСТАНОВЛЕННЫЙ ЗАКАЗЧИКОМ, ИЛИ В СОСТАВЕ ЗАЯВКИ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ

С учетом положений части 2 статьи 43 Закона № 44-ФЗ заявка участника закупки должна содержать информацию и документы в отношении *предлагаемого участником закупки товара.*

Таким образом, информация, предусмотренная подпунктом «а» пункта 3 Постановления № 1875, *предоставляется в отношении предлагаемого участником закупки товара* в целях подтверждения происхождения такого товара из Российской Федерации.



Спасибо за внимание!

Пермь, 2026